



選擇題

- (B)01.下列何者非屬民法所稱之法人？(A)農會 (B)合夥 (C)工會 (D)無限公司
- (A)02.甲男與乙女結婚，生有一子丙。甲乙離婚後，由乙單獨行使對丙之親權。其後乙與丁男依民法再婚，丁欲收養丙。下列敘述何者正確？(A)丙之被收養，應經甲之同意(B)如丁已合法收養丙，乙對丙之權利義務暫時停止(C)如丁現年 34 歲，其不得收養 17 歲之丙(D)如甲為丁之叔叔，丁仍得收養丙
- (B)03.甲向乙購買充電電池一組，惟乙遲不交貨，甲遂向乙發出催告，請求乙即時交貨。該催告之性質為何？(A)意思表示 (B)意思通知 (C)觀念通知 (D)感情表示
- (C)04.依民法規定，下列何者，非屬社團法人總會之權限？(A)任免監察人 (B)開除社員 (C)擔任法人之代表 (D)監督董事職務之執行
- (D)05.依民法規定，下列關於提存之敘述，何者正確？(A)債務人給付遲延時，得為提存 (B)提存後，給付標的物毀損滅失之危險，由債務人承擔 (C)債權人不得隨時受取提存物 (D)提存拍賣之費用，由債權人負擔
- (C)06.下列何者非屬效力未定之法律行為？(A)自己代理 (B)無權處分 (C)善意受讓 (D)無權代理
- (B)07.下列何者非屬權利之原始取得？(A)無主物先占 (B)法院拍賣 (C)動產所有權之時效取得 (D)土地徵收
- (C)08.下列關於租金支付之敘述，何者正確？(A)租金支付僅得一次全額給付，不得分期支付 (B)如承租人預先支付全額租金者，得主張扣除中間利息 (C)房屋租賃，遲付租金之總額需達 2 個月以上之租額，出租人始得催告後終止契約 (D)租金之給付，原則上採先付主義
- (D)09.下列關於物權法定原則之敘述，何者錯誤？(A)當事人得創設區分地上權 (B)當事人得創設普通抵押權 (C)當事人得創設動產質權 (D)當事人得創設留置權
- (C)10.下列關於遺產分割之敘述，何者錯誤？(A)繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為公同共有 (B)繼承人得隨時請求分割遺產。但法律另有規定或契約另有訂定者，不在此限 (C)各繼承人對於繼承之公同共有不動產之分割請求權，性質上為具有一身專屬權利 (D)分割遺產之行為，因其發生權利之變動，其係屬處分行為之一種
- (C)11.下列何者非為民法就法人清算人職務所為之規定？(A)收取債權，清償債務 (B)了結現務 (C)積極執行公司業務 (D)移交賸餘財產
- (B)12.乙向甲借款新臺幣 1,000 萬元，乙的妻子丙以其所有之 A 地設定抵押權於甲，以擔保該借款債務之履行。試問下列敘述何者錯誤？(A)丙將 A 地設定抵押權於甲後，得將 A 地再讓與他人 (B)甲對於乙之借款返還請求權，縱因時效完成而消滅，但甲於將來仍得隨時就 A 地取償 (C)甲丙得約定借款債權已屆清償期而乙未為清償時，丙應將 A 地所有權移轉於甲，而此一約定，非經登記，不得對抗第三人 (D)丙因甲實行抵押權致失 A 地所有權時，丙於清償之限度內，承受甲對於乙之借款債權
- (D)13.抵押權人於債權已屆清償期，而未受清償者，得實行抵押權。下列何者不屬抵押權之實行方法？(A)法院拍賣(B)流押契約之執行(C)拍賣以外之方法(D)行使抵押權之必要保全處分

- (B)14.下列何種物權關係中，無民法物權編關於相鄰關係之準用？(A)不動產役權 (B)質權 (C)農育權 (D)普通地上權
- (A)15.下列當事人間，何者不屬法定代理關係？(A)輔助人與受輔助宣告人間 (B)監護人與受監護宣告人間 (C)父母與其未成年子女間 (D)夫妻於日常家務範圍內
- (B)16.關於動產物權取得之敘述，下列何者正確？(A)占有無人繼承之動產者，得主張先占無主物而取得所有權 (B)對於漂流物、沈沒物，得準用關於拾得遺失物之規定而取得所有權 (C)拾得遺失物起逾 6 個月，未經有受領權之人認領者，逕由拾得人取得其所有權 (D)發見足供藝術、考古或歷史資料之埋藏物者，依民法規定，應由發見人與國家各取得埋藏物之半
- (A)17.甲、乙、丙為三兄弟，甲與丁結婚，丙與戊結婚，乙未婚但認領庚。己為戊之妹。下列關於親屬關係之敘述，何者錯誤？(A)丁庚間無親屬關係 (B)庚戊間為姻親關係 (C)己庚間無親屬關係 (D)丁戊間為姻親關係
- (C)18.依民法規定，私立學校董事之行為，有違反其捐助章程之規定者，其效力如何？(A)當然無效 (B)得聲請法院撤銷之 (C)得聲請法院宣告其無效 (D)經捐助人承認後有效
- (C)19.關於契約性質之敘述，下列何者錯誤？(A)一般贈與契約為單務契約 (B)一般寄託契約為要物契約 (C)人事保證契約為不要式契約 (D)僱傭契約為諾成契約
- (D)20.下列何者非屬原始取得？(A)徵收 (B)無主物先占 (C)時效取得 (D)自然人繼承遺產
- (B)21.甲之子為乙，乙與丙相戀，乙徵得其父甲之同意後向丙求婚。丙向其女丁詢問，給你找 1 個新爸爸好不好，丁說好，於是丙答應與乙結婚。乙丙結婚 10 年後，在給丁舉行的成年派對上，甲丁第 1 次見面，竟墜入愛河。甲丁得否結婚？(A)不得，因為紊亂倫常 (B)可以，因為甲丁間沒有親屬之關係 (C)不得，因有優先學之考量 (D)可以，因為旁系姻親輩分不相同者，不違反民法規定
- (D)22.密封遺囑為要式行為，若不具備法定方式，其效力如何？(A)遺囑效力未定，得隨時拒絕承認 (B)須經遺囑人的承認後，並經公證，始發生效力 (C)經法院認可後，得為有效 (D)密封遺囑雖然無效，然若具備自書遺囑之方式者，有自書遺囑之效力
- (B)23.甲經營化學工廠，因管線腐蝕，化學氣體外洩，導致附近居民乙受傷，乙請求甲損害賠償。下列何者正確？(A)乙應證明因甲之過失導致乙受有損害 (B)乙應證明甲工廠營業有致其受損害之危險 (C)乙應證明甲係屬不法經營化學工廠 (D)乙應證明其損害與甲工廠有因果關係
- (C)24.甲乙為兄弟。乙丙為夫妻。甲收養丁為養子。乙因病辭世，丙與丁結婚。其婚姻為：(A)效力未定 (B)得撤銷 (C)無效 (D)有效
- (C)25.下列何者，不得為監護宣告之聲請人？(A)心智缺陷者之本人 (B)心智缺陷者本人之兄弟姊妹(C)鄰里長(D)社會福利機構
- (D)26.下列關於法人之敘述，何者錯誤？(A)私立大學為財團法人 (B)財團法人為公益法人(C)財團法人得由一人單獨捐助成立 (D)國立大學為公法人
- (C)27.依實務上見解，下列那一個請求權沒有民法關於消滅時效規定的適用？(A)房屋買賣契約的買受物給付請求權 (B)侵害人格權的損害賠償請求權 (C)已登記房屋的回復請求權 (D)房屋買賣契約的價金給付請求權

- (A)28.依民法規定，關於代理權之限制或消滅，下列何者正確？  
(A)代理權僅為一種資格或地位，並非權利，故代理人死亡，代理權不得繼承 (B)代理人絕對不得為本人與自己之法律行為，亦不得既為第三人之代理人，而為本人與第三人之法律行為 (C)代理人有數人時，數代理人必須同一時間為代理行為 (D)本人對於代理權之限制或撤回，不得對抗第三人
- (A)29.依民法規定，下列那一個不是無效的法律行為？(A)被脅迫而為意思表示所訂立的契約 (B)相對人明知的單獨虛偽意思表示 (C)違反善良風俗的契約 (D)雙方通謀虛偽意思表示所訂立的契約
- (C)30.民法第 184 條第 1 項前段有關一般侵權行為規定之「權利」，不包括下列何者？(A)智慧財產權 (B)人格權 (C)公職人員選舉權 (D)物權
- (C)31.下列關於代理權消滅之敘述，何者正確？(A)代理人不得拋棄其代理權 (B)代理人死亡，代理權得為繼承之標的 (C)代理人喪失行為能力時，代理權消滅 (D)受僱人被解僱時，其代理權仍不消滅
- (C)32.依民法規定，下列何者權利不得為權利抵押權之標的？  
(A)普通地上權 (B)農育權 (C)債權 (D)典權
- (B)33.民法第 1178 條所定之公示催告期限內，有繼承人承認繼承時，遺產管理人在繼承人承認繼承前所為之職務上行為，得擬制為何種行為？(A)繼承人之委任 (B)繼承人之代理 (C)繼承人之信託 (D)繼承人之委託
- (A)34.下列何者「非」判決離婚之事由？(A)生死不明達二年 (B)重婚 (C)因故意犯罪，經判處有期徒刑逾六個月確定 (D)有不治之惡疾
- (A)35.甲將乙所有價值新臺幣(下同)10 萬元之玉石雕刻成佛像(市價 30 萬元)，試問下列敘述何者正確？(A)乙喪失玉石所有權 (B)乙因甲之加工行為而成為佛像所有人 (C)乙因甲之加工行為而與甲共有該佛像 (D)甲加工玉石使乙獲得之利益，得依不當得利之規定，請求償還價額
- (C)36.下列那一個契約，依現行民法規定不需做成書面？(A) L 地的所有權移轉契約 (B) L 地的地上權設定契約 (C) L 地的買賣契約 (D) L 地的抵押權設定契約
- (C)37.甲散步時遭汽車撞傷，經半年調查後始知肇事逃逸之人為乙，而甲於事發後住院 1 個月，並經半年調養，最終經計算全部受損金額為新臺幣 20 萬元整。有關甲對乙之損害賠償請求權之消滅時效，下列敘述何者正確？(A)自車禍事發時起，逾 3 年不行使而消滅 (B)自車禍事發時起，逾 5 年不行使而消滅 (C)自甲知悉受有損害及加害人為乙時起，2 年間不行使而消滅 (D)自甲知悉全部實際損害金額及加害人為乙時起，2 年間不行使而消滅
- (A)38.甲建設公司與乙營造廠訂立承攬契約，委託乙興建大樓；乙之受僱人丙於搭鷹架時，因過失掉落榔頭，致路人丁受傷。下列敘述何者正確？(A)甲無須為丙之行為，對丁負損害賠償責任 (B)乙無須為丙之行為，對丁負損害賠償責任 (C)甲與乙均無須為丙之行為負損害賠償責任 (D)甲與乙對丙之行為應連帶負損害賠償責任
- (A)39.依民法規定，法人之監察人有數人者，除章程另有規定外，如何執行法人之監察事務？(A)各監察人均得單獨行使監察權 (B)取決於全體監察人之同意 (C)取決於出席會議監察人過半數之同意 (D)取決於全體監察人過半數之同意
- (D)40.下列何者非未成年子女監護人產生之方式？(A)最後行使親權之父母一方以遺囑指定監護人 (B)法院依檢察官之聲請選定監護人 (C)以與未成年子女同住之祖父母為法定監護人 (D)由親屬會議所選定之三親等內尊親屬為監護人
- (C)41.民法有關無人承認繼承之規定，下列敘述何者正確？(A)繼承開始時，繼承人有無不明者，應由法院於 3 個月內選定遺產管理人 (B)遺產管理人乃公益之工作，不得請求報酬 (C)無繼承人承認繼承時，清算後之賸餘財產歸屬國庫 (D)遺產管理人應向法院報告遺產之狀況
- (A)42.下列關於意思表示受詐欺之敘述，何者正確？(A)因第三人詐欺而為意思表示者，以相對人明知其事實或可得而知者為限，始得撤銷該意思表示 (B)被詐欺而為之意思表示經撤銷者，自撤銷時起失其效力 (C)受詐欺而為之意思表示，表意人應向法院請求撤銷之 (D)被詐欺而為之意思表示，其撤銷得對抗善意第三人
- (A)43.甲出國期間，其院子的樹被颱風吹折斷，妨礙路人通行且有壓傷路人之虞。鄰居乙為免甲遭路人求償，因此逕自僱工將斷枝鋸除，使道路恢復暢通及安全。試問，甲與乙間之法律關係如何？(A)乙對甲為無因管理 (B)乙對甲為無權處分 (C)乙對甲為侵權行為 (D)乙對甲為積極侵害債權
- (C)44.下列何者非屬無效意思表示？(A)通謀虛偽意思表示 (B)無行為能力人之意思表示 (C)被詐欺而為意思表示 (D)違背公共秩序而為意思表示
- (A)45.受僱人、學徒、家屬或基於其他類似之關係，受他人(所有人)之指示，而對於物有管領之力者，其對物之占有類型為何？  
(A)輔助占有 (B)間接占有 (C)他主占有 (D)自主占有
- (A)46.關於旅店客人所攜帶物品，下列敘述何者錯誤？(A)旅店主人得不附理由，拒絕保管客人之貴重物品 (B)珠寶非經報明其物之性質及數量交付保管者，旅店主人不負責任 (C)客人知其物品毀損、喪失後，如怠於即通知旅店主人，喪失其損害賠償請求權 (D)旅店主人以揭示限制其對於客人所攜帶物品毀損、喪失之賠償責任者，其揭示無效
- (B)47.下列關於「委任契約」之敘述，何者錯誤？(A)受任人縱受概括委任，但其為委任人出租不動產，而其期限逾二者者，須有特別之授權 (B)受任人無償處理委任事務，應依委任人之指示，若契約未另有訂定，以善良管理人之注意為之 (C)受任人因處理委任事務，所收取之金錢、物品及孳息，應交付於委任人 (D)受任人因處理委任事務，支出之必要費用，委任人應償還之，並付自支出時起之利息
- (D)48.下列關於「拋棄繼承」之敘述，何者正確？(A)繼承人拋棄繼承權，應於知悉其得繼承之時起二個月內，以書面向法院為之 (B)繼承之拋棄，從拋棄時起發生效力 (C)民法第 1138 條所定第一順序之繼承人中有拋棄繼承權者，其應繼分由其直系血親卑親屬繼承 (D)配偶拋棄繼承權者，其應繼分歸屬於與其同為繼承之人
- (B)49.關於民法代理之敘述，下列何者錯誤？(A)代理人得代理本人以現物清償債務 (B)代理人得代理本人為無主物先占 (C)代理人得代理本人主張以同種給付之債務進行抵銷 (D)父母贈與限制行為能力之子女不動產之法律行為有效
- (C)50.關於任意認領之敘述，下列何者錯誤？(A)認領權為形成權 (B)認領為無相對人之單獨行為 (C)認領為要式行為 (D)認領為身分行為
- (C)51.下列關於保證補充性之敘述，何者錯誤？(A)保證為從債務，債權人原則上應先向主債務人請求清償，且須經執行而無效果，始得請求保證人清償 (B)保證人得拋棄先訴抗辯權，該拋棄為有相對人之單獨行為，應向債權人為之 (C)保證人拋棄先訴抗辯權者，須於債權人同意後，始生效力 (D)主債務人受破產宣告，保證人不得主張先訴抗辯權
- (B)52.下列何者非設立財團法人之應登記事項？(A)主事務所及分事務所 (B)社員姓名 (C)財產之總額 (D)董事之姓名及住所



一、試說明代理權之限制與代理權之逾越兩無權代理之概念及效力上之差別，並以所說判斷下列事實之法律效力。  
甲是 A 有限公司之經理人，某年甲將 A 公司現有在市區之零散土地以高價賣出，再以所得買入位於郊區，但面積較所賣土地大三倍之建地，但 A 公司股東會以甲所為土地買賣行為為無權代理行為，主張對 A 公司並不生效力。

擬答：

- (一)關於代理權之限制，可區分為：
- 1.內容之限制：即代理行為之內容限於為意思表示或受意思表示之法律行為。然對於事實行為(如遺失物拾得、無主物之先占)或感情表示(如有怨)、身分行為(如結婚、認領、繼承)及侵權行為等，均不得以代理之方式為之。
  - 2.雙方代理之限制：原則上禁止，但法律行為，係專為履行債務或經本人許諾者，不在此限(民§106 參照)。
  - 3.複代理之限制：原則上不許。但經本人同意或法律另有規定者(如民§1092)，不在此限。
  - 4.特別代理之限制：即關於「代理權之限制及撤回，不得對抗善意第三人。但第三人因過失而不知其事實者，不在此限」(民§107)。
- (二)代理權之逾越，為無權代理型態之一種。所謂無權代理，係指無代理權人，以本人名義向第三人為意思表示，或由第三人受意思表示之代理。依通說見解，無權代理並可區分為廣義與狹義：
- 1.廣義之無權代理：即除狹義之無權代理外，尚包括「表見代理」(民§169)之情形在內。
  - 2.狹義之無權代理：指表見代理以外之無權代理(民§170)而言，即無代理權人以代理人之名義所為之法律行為，非經本人承認，對於本人不生效力之代理行為。其情形有四：
    - (1)不具備見代理要件之代理。
    - (2)授權行為無效之代理。
    - (3)逾越代理範圍之代理。
    - (4)代理權消滅後之代理。
- (三)代理權之限制與代理權之逾越，其概念及效力上之差別如下：
- 1.代理權之限制乃代理人有代理權，但本人曾加以限制，屬於表見代理之型態之一。代理權之逾越乃代理人對於經本人授權以外之部分，無代理權，亦即事實上發生越權之效果。
  - 2.代理權之限制(民§107)係僅存在於代理人與本人之間，第三人無法知悉。代理權之逾越，賠償責任僅存在於代理人與相對人之間(民§110)。
  - 3.代理權之限制係先有代理權之授權。代理權之逾越雖亦有代理權之授與，然其後有越權行為。
  - 4.效力上之差別：
    - (1)代理權之限制：代理人於代理權限內所為之行為，除有無效或得撤銷之瑕疵原因外，均合法有效。
    - (2)代理權之逾越：代理人逾越代理權限外所為之行為，此時應適用民法第 170 條第 1 項規定：「無代理權人以代理人之名義所為之法律行為，非經本人承認，對於本人不生效力。」及第 171 條之規定。
- (四)依題旨所示，甲為 A 有限公司之經理人，某年甲將 A 公司現有在市區之零散土地以高價賣出，再以所得買入位於郊區，但面積較所賣土地大三倍之建地，但 A 公司股東會以甲所為土地買賣行為為無權代理行為，則此時甲構成民法第 170 條第 1 項之「無權代理」，而 A 公司如「拒絕承認」甲所為土地「全部」之買賣行為者，則此時應再區分：
- 1.某年甲將 A 公司現有在市區之零散土地以高價賣出之行為：高價賣出之行為，在實質意義上，雖對 A 公司有利，但本法在代理之部分，並未區分對本人「有利之行為」或「不利之行為」，而統一歸類為無權代理，因此關於此行為，亦須依法處理，因此需依無權代理之規定辦理(民§170、§110)。
  - 2.甲「再以所得買入位於郊區，但面積較所賣土地大三倍之建地」之行為：同前所述，如一概不區分甲之行為為有利公司或不利公司，均認此行為為無權代理者，A 公司自得主張買賣不生效力而拒絕交付及辦理移轉登記(§170)。
  - 3.甲與該公司之對外責任：惟因甲為受僱人，此時該公司仍應依民法第 188 條、第 28 條之規定負連帶責任。

二、甲男與乙女於 2010 年 12 月間結婚，二人婚後不久，生下一子丙，雙方以書面約定丙從父姓，並向戶政機關辦妥出生登記。請依現行民法規定，回答下列問題，並說明其理由：  
(一)甲、乙二人嗣後是否得以書面約定變更丙之姓氏？

(二)甲、乙二人嗣後是否得單方請求法院宣告變更丙之姓氏？  
(三)丙成年後，未經甲、乙二人同意，是否得自行決定變更姓氏？

擬答：

- (一)得變更丙之姓氏：民法第 1061 條規定，稱婚生子女者，謂由婚姻關係受胎而生之子女。同法第 1059 條第 2 項規定，子女經出生登記後，於未成年前，得由父母以書面約定變更父姓或母姓。依題意，甲男與乙女結婚後生下一子丙，雙方以書面約定丙從父姓，並向戶政機關辦妥出生登記。故甲男與乙女為丙之父母親，得以書面約定變更從母姓。
- (二)單方請求變更姓氏：民法第 1059 條第 5 項規定，有下列各款情形之一，法院得依父母之一方或子女請求，為子女之利益，宣告變更子女姓氏為父姓或母姓，一、父母離婚者。二、父母之一方或雙方死亡者。三、父母之一方或雙方生死不明者。四、父母之一方顯有未盡保護或教養義務之情事者。依題意，甲與乙二人嗣後單方請求法院宣告變更丙之姓氏。故父母得單方向法院請求變更丙子之姓氏為父姓或母姓。
- (三)丙得自行變更姓氏：民法第 1059 條第 3 項規定，子女已成年者，得變更為父姓或母姓。依題意，丙成年後，未經甲、乙二人同意，得自行決定變更姓氏。故丙成年後變更姓氏，即生效力。

三、甲擁有乾隆時期古董花瓶一只，因即將出國遊學，擔心出國期間若有地震將造成花瓶毀損，便與開設古董店之好友乙商量寄放在乙處。之後乙將該花瓶陳列店中，經客人丙詢問是否出售，乙表明該花瓶為甲所有，但甲已經全權委託其處理，雙方同意以新台幣二十萬元成交，丙當場付清價金並取走花瓶。請分析當事人間之法律關係。

擬答：

- (一)寄託及無權處分、無權代理之意義：  
寄託之意義：按所謂之寄託，謂當事人一方以物交付他方，他方允為保管之契約(民§589 第 1 項)。又關於寄託物返還之期限，雖經約定，寄託人仍得隨時請求返還(民§597)，至於如未定返還其限者，受寄人得隨時返還寄託物。而定有返還期限者，受寄人非有不得已之事由，不得於期限屆滿前返還寄託物(民§598)。
- (二)甲乙丙三方間之法律關係如下：  
依題旨所示，甲將 A 物寄放乙處，嗣乙表明「該花瓶為甲所有，但甲已經全權委託其處理」等語，但實際上甲僅係將該花瓶寄存於乙處而已，為無授與其代理權以進行買賣，顯見乙以甲之名義出賣於丙並為交付之行為為無權代理，而非無權處分，因此甲乙丙三方之間之法律關係如下：
  - 1.甲乙之間：應適用民法第 170 條之規定，亦即無代理權人乙所為之法律行為，非經本人甲之承認，對本人甲不生效力；故甲如否認該法律行為者，則甲仍將保有該花瓶之所有權。
  - 2.乙丙之間：
    - (1)丙如為善意：此時無代理權人乙則應對善意第三人丙負損害賠償責任(民§170、§110)。
    - (2)丙如為惡意：此時依民法第 170 條、第 110 條規定之反面解釋而言，無代理權人乙無須對惡意之丙負損害賠償責任。
  - 3.甲丙之間：此時既因適用民法第 170 條之規定，如無權代理權人乙所為之法律行為，經本人甲否認者，則將確定對本人甲不生效力，故甲仍將保有該花瓶之所有權，因此得對丙請求返還該花瓶(民§767)。

四、甲向乙借款 200 萬元，並以自己所有之 A 地設定抵押權，甲於清償期屆至時無力償還借款。請附理由分別依下列不同情形回答問題：

- (一)如甲無力清償時，乙應如何實行抵押權？另假設於抵押權設定時，甲於 A 地上已蓋有 B 屋，但僅就 A 地設定抵押權，則實行抵押權後拍定人可以依法主張何種權利？
- (二)假設於抵押權設定後，甲另於 A 地上蓋有 B 屋，則乙為便於實行其抵押權，應對法院為如何之主張？

擬答：

- (一)甲與乙間法律關係：
  - 1.乙實行抵押權：民法第 860 條規定，稱普通抵押權者，謂債權人對於債務人或第三人不移轉占有而供其債權擔保之不動產，得就該不動產賣得價金優先受償之權。同法第 873 條規定，抵押權人，於債權已屆清償期，而未受清償者，得聲請法院，拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償。依題意，甲向乙借款 200 萬元，並以自己所有之 A 地設定抵押權，甲於清償期屆至時無力償還借款。故債權已屆清償期而未受

清償，乙得向法院聲請實行抵押權，拍賣抵押物，保障其債權。

2. 拍定人得主張地租請求權：民法第 877 條第 1 項規定，設定抵押權時，土地及其土地上之建築物，同屬於一人所有，而僅以土地或僅以建築物為抵押者，於抵押物拍賣時，視為已有地上權之設定，其地租、期間及範圍由當事人協議定之。不能協議者，得聲請法院以判決定之。依題意，甲於 A 地上已蓋有 B 屋，但僅就 A 地設定抵押權，甲對 A 地有法定地上權，不待登記即發生效力。故拍定人於取得 A 地所有權，得向甲請求支付地租。

- (二) 乙得向法院聲請併付拍賣 B 屋：民法第 877 條第 1 項規定，土地所有人於設定抵押權後，在抵押之土地上營造建築物者，抵押權人於必要時，得於強制執行程序中聲請法院將其建築物與土地併付拍賣。但對於建築物之價金，無優先受清償之權。依題意，甲於抵押權設定後，在 A 地上蓋有 B 屋，抵押權人於必要時，得聲請法院併付拍賣。故乙為實行抵押權，保障其債權，得向法院聲請 B 屋併付拍賣，但就該 B 屋拍賣之價金，則無優先受償之權。

**五、甲 25 年前開始占有乙的 A 地，並築起圍牆，在圍牆內種菜，甲擬就 A 地所有權主張時效取得。試問：不動產所有權取得時效的要件及法律效果為何？何種情形會使時效中斷？**

擬答：

- (一) 不動產所有權取得時效之要件及效果：

1. 要件：

- (1) 占有：占有人須以所有之意思為占有，如非以所有之意思而占有，其時效期間即無從進行。  
(2) 法定期間之經過：占有之始為善意無過失者，取得時效期間為十年。惡意之占有，取得時效期間則為二十年。  
(3) 他人未登記之不動產：須以他人未登記之不動產為對象。

2. 效果：

- (1) 請求登記為所有權人：動產占有人於時效經過後即取得動產所有權，但不動產占有人僅得請求登記為所有人。  
(2) 法定原始取得：時效取得性質上既為原始取得，其取得所有權乃非基於他人之權利而取得。

- (二) 時效中斷：

1. 占有人變為不以所有之意思占有：占有人雖為繼續占有，但其原本以所有之意思為占有，變更為不以所有之意思為占有。  
2. 占有人變為非和平或非公然占有：占有人之占有須為和平及公然繼續占有，缺一不可。  
3. 占有人自行中止占有：占有人依自己之意思，放棄而不繼續為占有者，謂之中止占有。  
4. 占有人非基於自己之意思而喪失其占有：他人未經占有人之同意，使得占有物脫離占有人之占有，占有人雖被動地無法繼續占有，然若其占有已無法依民法第 949 條或第 962 條之規定請求回復者，占有即應中斷。  
5. 經所有權人訴請返還占有者：占有人於占有狀態持續中，所有人如依民法第 767 條之規定起訴請求返還占有物者，占有人之所有權取得時效已顯失和平之性質，宜解釋為中斷。

**六、甲為船員，與乙結為夫妻，育有子 A。民國 85 年 3 月 1 日，甲在一次船難中失蹤後即一直未曾返回。甲失蹤 2 年後乙無法維生，乃與丙男同居。民國 96 年，乙女向法院提起宣告甲男死亡之訴，同年並獲宣告甲死亡之判決。乙、丙旋因此結婚，豈知乙、丙結婚後次年，甲竟平安返回，甲於是提起撤銷死亡宣告之訴。問：**

- (一) 本案法院為甲死亡宣告之判決時，其所確定甲之死亡日期，究竟為民國何年何月何日？

- (二) 法院若對甲男撤銷死亡宣告之訴為勝訴之判決時，甲、乙間之婚姻是否應當然即生回復之效力？

擬答：

- (一) 甲死亡之時之確定日，為民國 86 年 3 月 1 日：

1. 依題旨所示，甲於民國 85 年 3 月 1 日遭遇船難(特別災難)而失蹤，故乙可因此向法院提出死亡宣告之聲請。依民法第 9 條規定，受死亡宣告者，以判決內所確定死亡之時，推定其為死亡。再依民法 120、121 條規定，即「以日、星期、月或年定期間者以期間末日之終止，為期間之終止。」  
2. 依題旨所示，乙雖於民國 96 年始向法院提起宣告甲死亡之訴，且法院亦於同年判決宣告甲死亡，惟甲死亡之時，應為遭遇特別災難之一年後，即民國 86 年 3 月 1 日。

- (二) 甲乙間之婚姻是否符合釋字 552 號解釋、民法第 988 條第 3 款、第 988 條之 1，而定其效力，故非當然回復：

1. 依家事事件法第 163 條規定，撤銷死亡宣告或更正死亡之時之裁定，不問對於何人均有效力。但裁定確定前之善意行為，不受影響。再依釋字 552 號、民法第 988 條第 3 款、第 988 條之 1 規定，前婚姻自後婚姻合法成立之日起，視為消滅。故若乙丙雙方行為皆屬善意，則其婚姻不受影響。  
2. 惟若乙丙當事人間有一方為惡意時，此時甲乙之前婚將回復而成為有效，後婚將變成無效。

**七、甲、乙、丙等三人各出資新台幣(下同)一千萬元，買下總價三千萬元之三樓洋房，每人之應有部分各三分之一。甲、乙、丙並約定：「甲使用一樓，乙使用二樓，丙使用三樓，各自管理。」請附理由回答下列問題：**

- (一) 若甲未與乙、丙商量，逕自行將一樓出租與丁當店面，其效力為何？

- (二) 若乙將自己之應有部分，轉讓與戊。該分管契約，對戊是否有效？

擬答：

- (一) 租賃契約有效：

1. 民法第 817 條第 1 項規定，數人按其應有部分，對於一物有所有權者，為共有人。依題意，甲、乙、丙等三人各出資 1,000 萬元，買下總價 3,000 萬元之三樓洋房。故甲、乙、丙三人為三樓洋房之共有人。  
2. 民法第 818 條規定，各共有人，除契約另有約定外，按其應有部分，對於共有物之全部，有使用收益之權。依題意，甲、乙、丙並約定，甲使用一樓，乙使用二樓，丙使用三樓，各自管理。故乙、丙不得對丁主張無權占有。

- (二) 分管契約對戊有效：

1. 民法第 819 條規定，各共有人，得自由處分其應有部分。所謂處分，係指法律上之處分，不包括事實上之處分。依題意，乙將自己之應有部分，轉讓與戊並辦理所有權登記。故戊取得其應有部分。  
2. 民法第 826 條之 1 第 1 項規定，不動產共有人間關於共有物使用、管理、分割或禁止分割之約定或依第八百二十條第一項規定所為之決定，於登記後，對於應有部分之受讓人或取得物權之人，具有效力。依題意，甲、乙、丙並約定，甲使用一樓，乙使用二樓，丙使用三樓，各自管理。故分管契約對於戊仍有其拘束力。

**八、甲男有繼承人妻乙及子丙，以經營水泥為業。甲死亡時僅留有一筆 A 土地，值 300 萬元，甲生前以該 A 土地向丁銀行貸款 180 萬元，向其兄戊男與其子丙，分別調頭寸 120 萬元與 60 萬元，並以自書遺囑贈給其母親己 30 萬元。丙、丁、戊對甲之債權皆已屆至而尚未清償。繼承開始後一個月，丙開具遺產清冊呈報法院，且所有繼承債權人皆依法院所公示催告之申報繼承債權期間內申報債權。試問：甲所留下價值 300 萬元之 A 地，其繼承債權人應以如何順序受清償？**

擬答：

民法第 1148 條第 2 項規定，繼承人對於被繼承人之債務，以因繼承所得遺產為限，負清償責任。依題意，繼承開始後一個月，丙開具遺產清冊呈報法院，且所有繼承債權人皆依法院所公示催告之申報繼承債權期間內申報債權。故繼承人乙視為已陳報，得以甲所遺留之財產，負清償責任。

民法第 1159 條第 1 項規定，在第一千一百五十七條所定之一定期限屆滿後，繼承人對於在該一定期限內報明之債權及繼承人所已知之債權，均應按其數額，比例計算，以遺產分別償還。但不得害及有優先權人之利益。依題意，甲死亡時，債權分別為抵押權人丁、普通債權戊男與丙子。故抵押權優先受償 180 萬元，其餘債權人按其數額比例計算，戊男(80 萬元)、丙子(40 萬元)。

民法第 1160 條規定，繼承人非依前條規定償還債務後，不得對受遺贈人交付遺贈。依題意，甲之遺產清償債務後，始得對受遺贈人交付遺贈。故清償債權後並無剩餘之遺產，母己不得行使其權利。

**九、甲女 17 歲，高職剛畢業，未得法定代理人之同意，受僱為乙建設公司之職員，經指派代公司將該公司所有 A 屋出售與丙。試問甲女、乙建設公司間之法律關係及買賣契約之效力如何？**

擬答：

- (一) 甲女、乙建設公司：甲女與乙公司之間為僱傭契約關係。

- (二) 甲女、乙建設公司與丙間之法律關係：「代理人所為或所受意思表示之效力，不因其為限制行為能力人而受影響。」(民§104)，故法律行為，將不因代理人僅為限制行為能力人而受有影響，因此甲女雖僅為限制行為能力人，但仍得為乙建設公司之代理人，而代理該公司與丙簽定買賣契約。

- (三) 甲女、乙建設公司與丙間之買賣契約：合法有效。